

Нарратология ad marginem: нарративы и границы медиа

Лариса Муравьева, Ольга Давыдова

От составителей

Larissa Muravieva, Olga Davydova

From the Compilers

Лариса Муравьева (независимый исследователь; кандидат филологических наук) larissa.muravieva@gmail.com.

Ольга Давыдова (СПбГУ, старший преподаватель факультета свободных искусств и наук; кандидат культурологии) ol.davydova@inbox.ru.

DOI: 10.53953/08696365_2023_179_1_116

Larissa Muravieva (PhD; Independent Researcher) larissa.muravieva@gmail.com.

Olga Davydova (PhD; Senior Lecturer at the Faculty of Liberal Arts and Sciences, Saint Petersburg State University) ol.davydova@inbox.ru.

DOI: 10.53953/08696365_2023_179_1_116

Обращение к нарратологическим маргиналиям является важным шагом в постклассической нарратологии. Актуальные нарратологические исследования стремятся как выйти за пределы установленного методологического инструментария, так и вобрать в себя объекты исследования, не относящиеся в традиционном понимании к данной области. В результате радикального переосмысления границ нарративного анализа образуется все больше и больше лакун, связанных с недостаточностью аналитического языка или не поддающихся полноценной интерпретации с помощью наличествующих методологических инструментов. Такие лакунарные зоны и становятся основным объектом описания в этом блоке.

Одной из экспансивных областей нарратологии является анализ новых медиальных форм рассказывания историй. Оформившись как отдельная дисциплина в конце 1960-х годов в рамках структурного литературоведения и семиотики, нарратология с самого возникновения ставила задачу анализа повествовательных структур в различных медиасредах. Однако именно в последние десятилетия изучение нарративных практик в различных медиа форми-

рует отдельное исследовательское направление, в связи с чем появляется целый ряд работ, опирающихся как на труды по классической и постклассической нарратологии, так и на исследования в области (интер)медиаальности. Этот научный интерес связан, в свою очередь, с пролиферацией трансмедиальных нарративов в современной культуре и обществе и с необходимостью переосмыслить их роль с семиотической, нарратологической и феноменологической позиций. Другой «маргинальной» проблемой современной нарратологии остается попытка переосмысления сложившихся в структуралистской парадигме терминов и понятий в аспекте их применимости к новым — в том числе медиальным — формам нарративов. Наконец, третьим периферийным полем остается сближение нарратологии, остающейся в корне логоцентрической и семиотической методологией, с иными теоретическими концепциями, в частности когнитивными науками или философией.

Авторы статей предлагаемого блока концептуализируют эти маргиналии, связанные с производством и рецепцией нарративных практик в диахронической и в синхронической перспективах, а также вырабатывают теоретический и методологический аппарат, позволяющий их описывать. Их рефлексия сосредоточена вокруг различных проблемных зон: от репрезентации звука в визуальном нарративе — до особенностей цифрового сторителлинга.

Так, **Иван Делазари** в статье «Комиксы на слух: звук как диететическая категория» предлагает исследовать звук в качестве трансмедиальной категории, присущей не только аудиальным медиа, но и в целом любым повествовательным формам, в которых он выступает диететическим элементом. **Лариса Муравьева** в статье «Mise en abyme: вариации значения» изучает авторефлексивную фигуру *mise en abyme*, чей семантический и функциональный потенциал в нарративе остается пространством плавающих значений. **Ольга Давыдова** в статье «Трансформация событийности в европейском кино: от реализма репрезентации к опыту зрителя» обращается к изменению статуса событийности в опыте кинопросмотра. **Сергей Огудов** в статье «Мимесис чтения в киносценарии: “Великий утешитель” Л.В. Кулешова и А.Л. Курса» исследует проблему мимесиса читателя и функционирование читательских инстанций в киносценарии. **Людмила Комуцци** в статье «Как рассказывают истории в постцифровом мире?» рассматривает новые формы и функции трансмедиального сторителлинга с помощью категорий «проживания опыта» и «рассказываемости». Наконец, **Валерий Тимофеев** в статье «Трансмедиальность пародии на фоне культа национального гения» анализирует шекспировский претекст в диахронической перспективе как форму, принципиально устойчивую к трансформациям в различных медиа.